

Έρευνα

για τη διαβούλευση της εισήγησης «Αναπτυξιακοί Άξονες Σ.Α.Τ.Μ.»

16 Νοεμβρίου 2018 – 26 Νοεμβρίου 2018

Έρευνα για τη διαβούλευση της εισήγησης «Αναπτυξιακοί Άξονες Σ.Α.Τ.Μ.»

- Η έρευνα διεξήχθη κατά το διάστημα **Παρασκευή 16** μέχρι **Δευτέρα 26 Νοεμβρίου 2018** με χρήση ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων.
- Τα ερωτηματολόγια στάλθηκαν σε φοιτητές και αποφοίτους οι οποίοι ολοκλήρωσαν τις σπουδές τους πρόσφατα (μέχρι το πολύ ένα χρόνο πριν) της Σχολής μας.
- Οι φοιτητές καλούνταν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο 8 ερωτήσεων σχετικών με το κείμενο της εισήγησης (με έμφαση στο κομμάτι που αφορά τις προπτυχιακές σπουδές).
- Τα ερωτηματολόγια ήταν ανώνυμα και κάθε φοιτητής μπορούσε να απαντήσει μόνο μία φορά.

Ταυτότητα του δείγματος

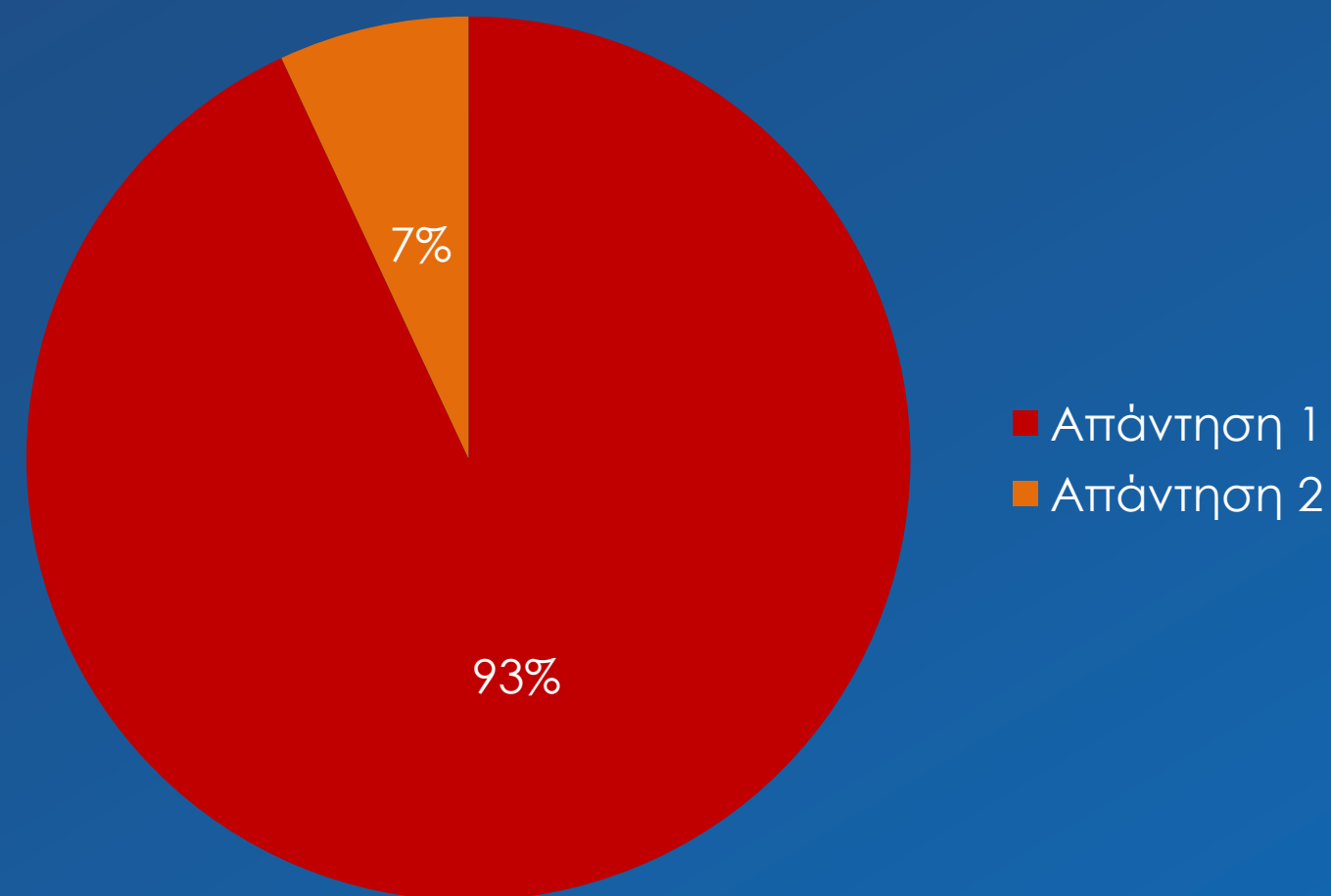
116 φοιτητές*

- 51 φοιτητές από το 1^ο μέχρι το 3^ο έτος
- 64 φοιτητές από το 4^ο έτος και πάνω

* Ένας/Μία φοιτητής/φοιτήτρια δεν επιθυμούσε να δηλώσει έτος φοίτησης

ερώτηση 1

Σύμφωνα με την εισήγηση, «η παραγωγή νέας γεωγνώσης αλλά και γεωτεχνολογίας μέσω βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας και η άμεση μεταφορά της στην εκπαίδευση» αποτελεί βασικό πυλώνα της αποστολής της Σχολής. Ποια είναι η γνώμη σας για τη συγκεκριμένη θέση;

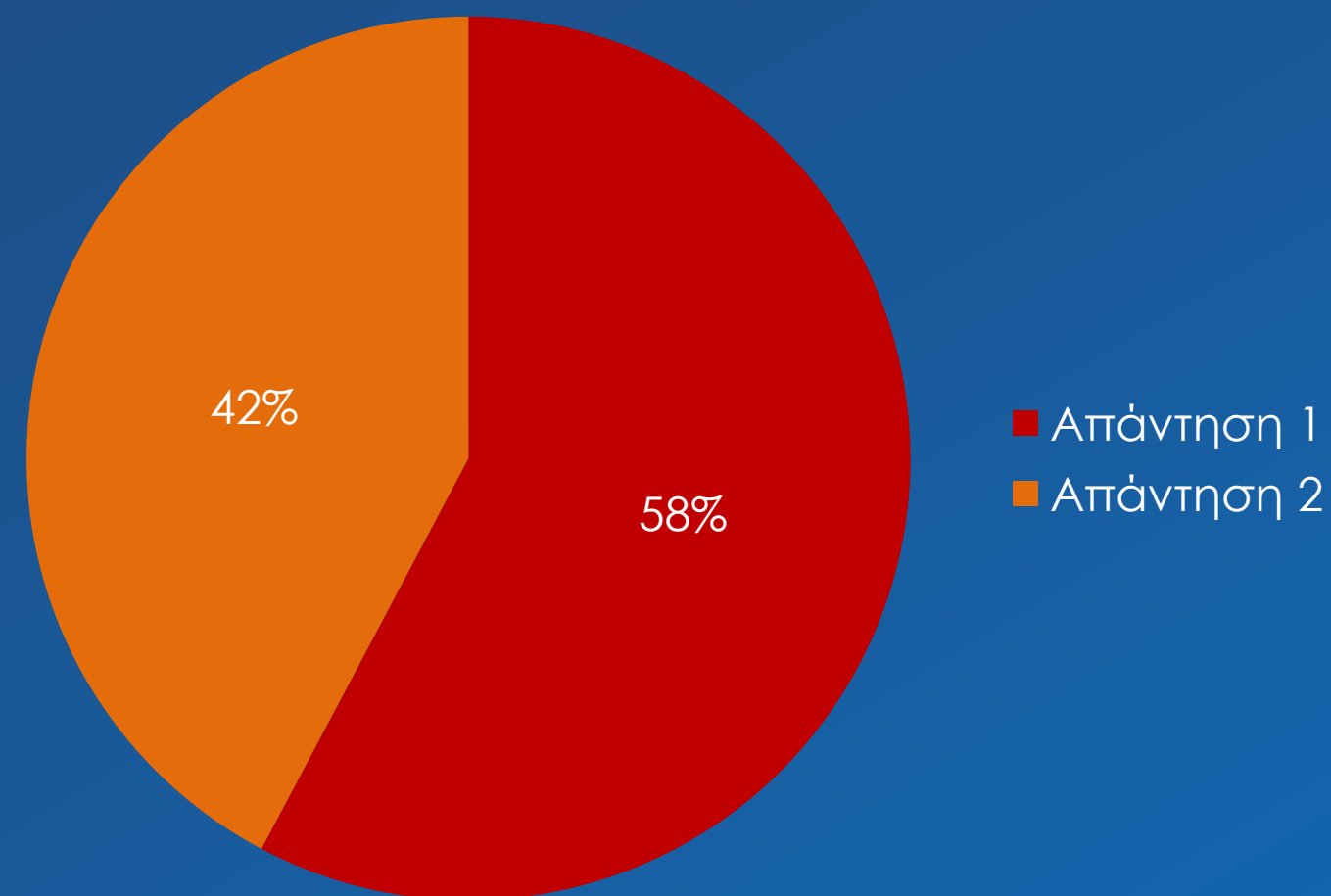


Απάντηση 1: ΘΕΤΙΚΗ: Η παραγωγή γεωτεχνολογίας για την εφαρμογή της στην εκπαίδευση εκσυγχρονίζει και αναβαθμίζει τη μελέτη των αντικειμένων του Τοπογράφου μηχανικού.

Απάντηση 2: ΑΡΝΗΤΙΚΗ: Βασικός σκοπός της Σχολής είναι η παροχή γνώσης του επιστημονικού υποβάθρου των αντικειμένων του Τοπογράφου μηχανικού και θα πρέπει να περιοριστεί σε αυτό.

ερώτηση 2

Σύμφωνα με την εισήγηση, «**Προτείνεται ένα συνεκτικότερο και απλούστερο Πρόγραμμα Σπουδών**». Η προοπτική ενός προγράμματος με μικρότερο αριθμό μαθημάτων για τη λήψη διπλώματος σας φαίνεται θετική;

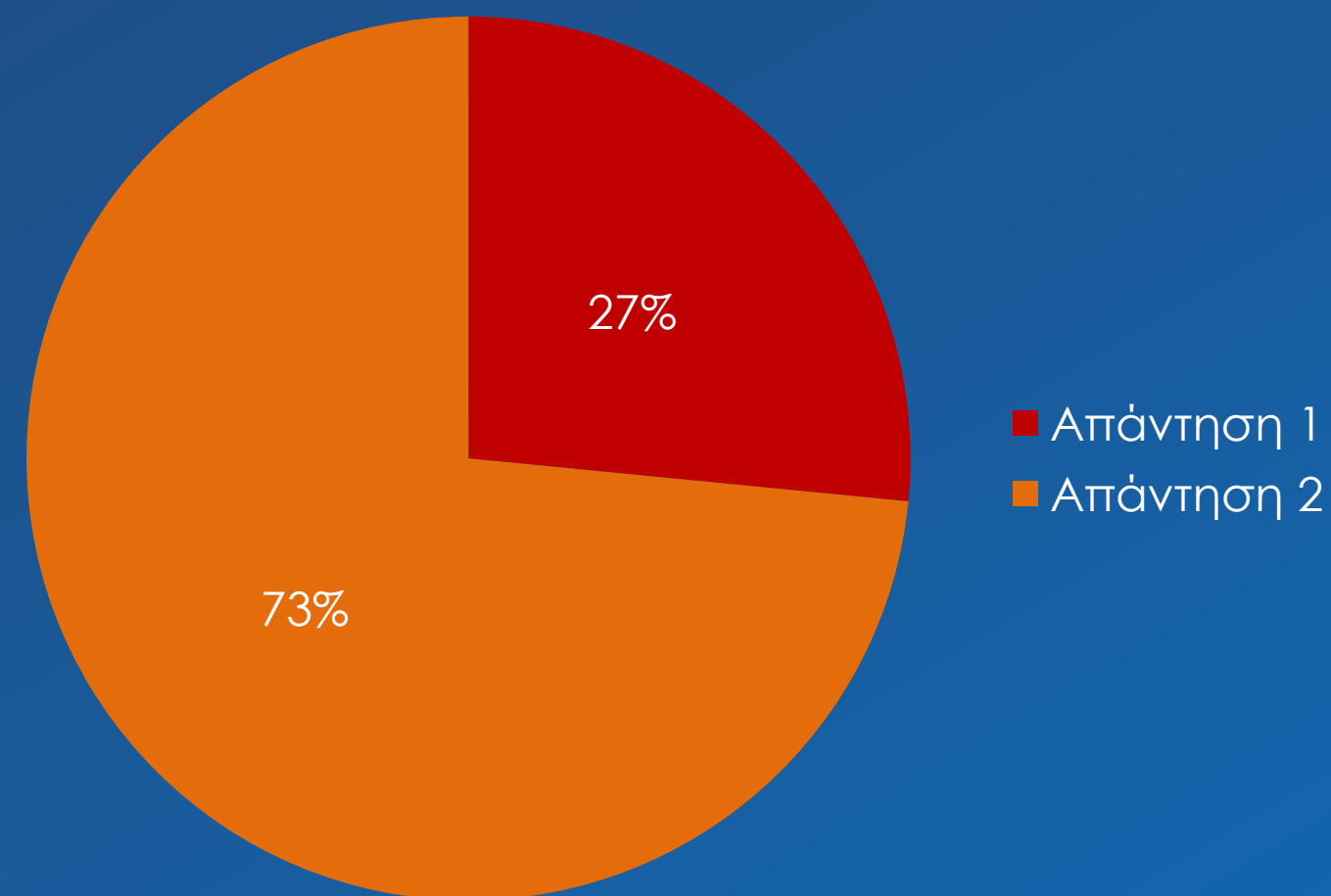


Απάντηση 1: ΝΑΙ: Ο αριθμός των 61 μαθημάτων του τρέχοντος Προγράμματος Σπουδών είναι αχρείαστα μεγάλος και οι απαραίτητες γνώσεις μπορούν να εξασφαλιστούν και με λιγότερα μαθήματα.

Απάντηση 2: ΟΧΙ: Οι απαραίτητες γνώσεις δεν μπορούν να εξασφαλιστούν με λιγότερα μαθήματα από τα 61.

ερώτηση 3

Η εισήγηση κάνει αναφορά σε αρκετά σημεία στην «**Ειδίκευση**». Ποια μορφή θεωρείτε πως πρέπει να λαμβάνει η ειδίκευση στο πρόγραμμα σπουδών;

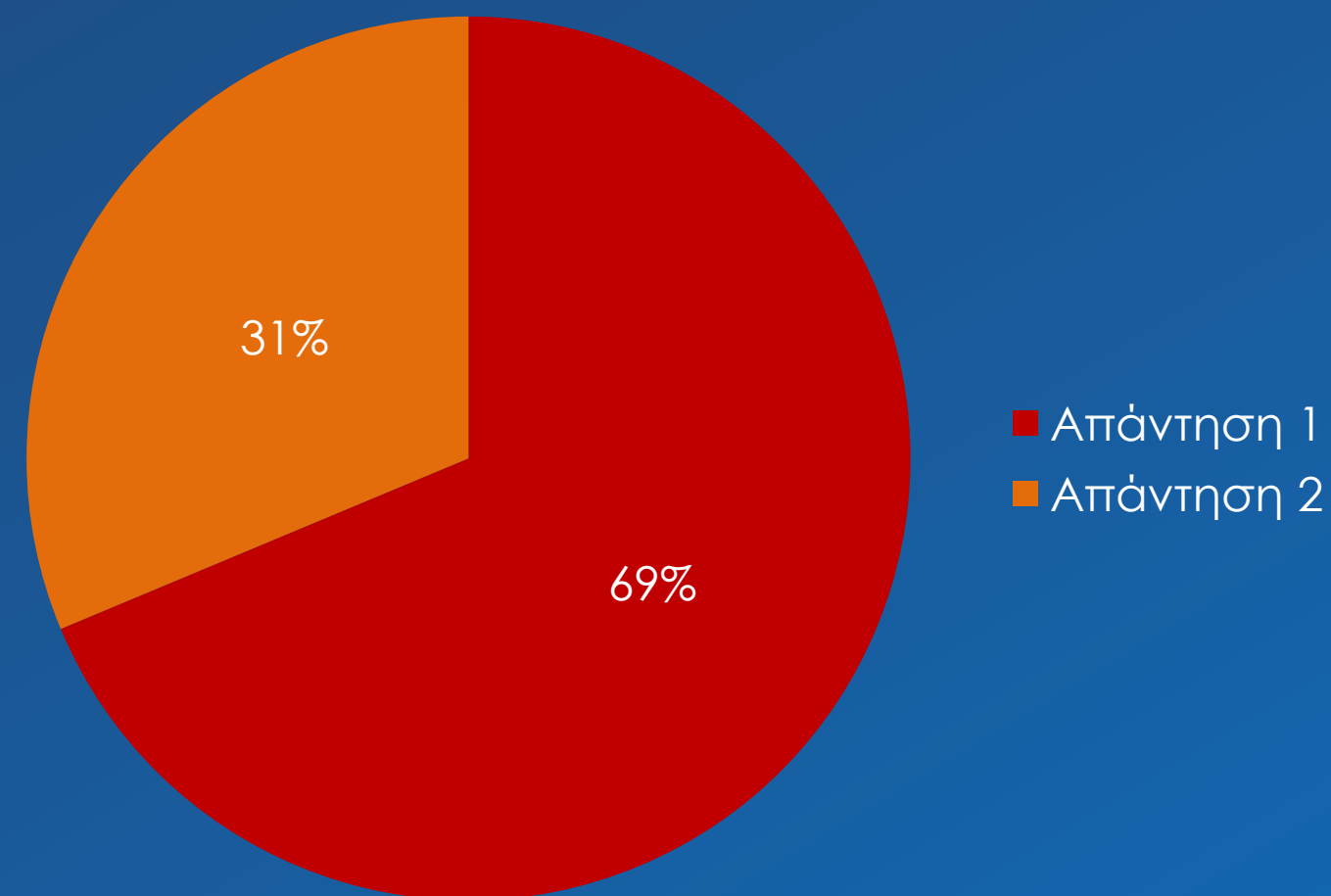


Απάντηση 1: Θα πρέπει οι φοιτητές να επιλέγουν ΜΙΑ εμβάθυνση, ώστε να έχει νόημα η έννοια της ειδίκευσης.

Απάντηση 2: Θα πρέπει οι φοιτητές να έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΑΠΟ ΜΙΑ εμβαθύνσεις, ως έχει αυτή τη στιγμή.

ερώτηση 4

Στην εισήγηση εισάγεται «**η παροχή 5ετούς εφαρμοσμένης εκπαίδευσης μηχανικού**» ως κομμάτι της αποστολής της Σχολής, ωστόσο επισημαίνεται ότι «**η παροχή ενιαίου Διπλώματος Σπουδών χωρίς ειδίκευση δημιουργεί πρακτικές δυσκολίες στο Πρόγραμμα Σπουδών, καθώς αυξάνει ο αριθμός των απαιτούμενων υποχρεωτικών μαθημάτων**». Ποια είναι η θέση σας για την παροχή ενιαίου διπλώματος 5ετούς φοίτησης;

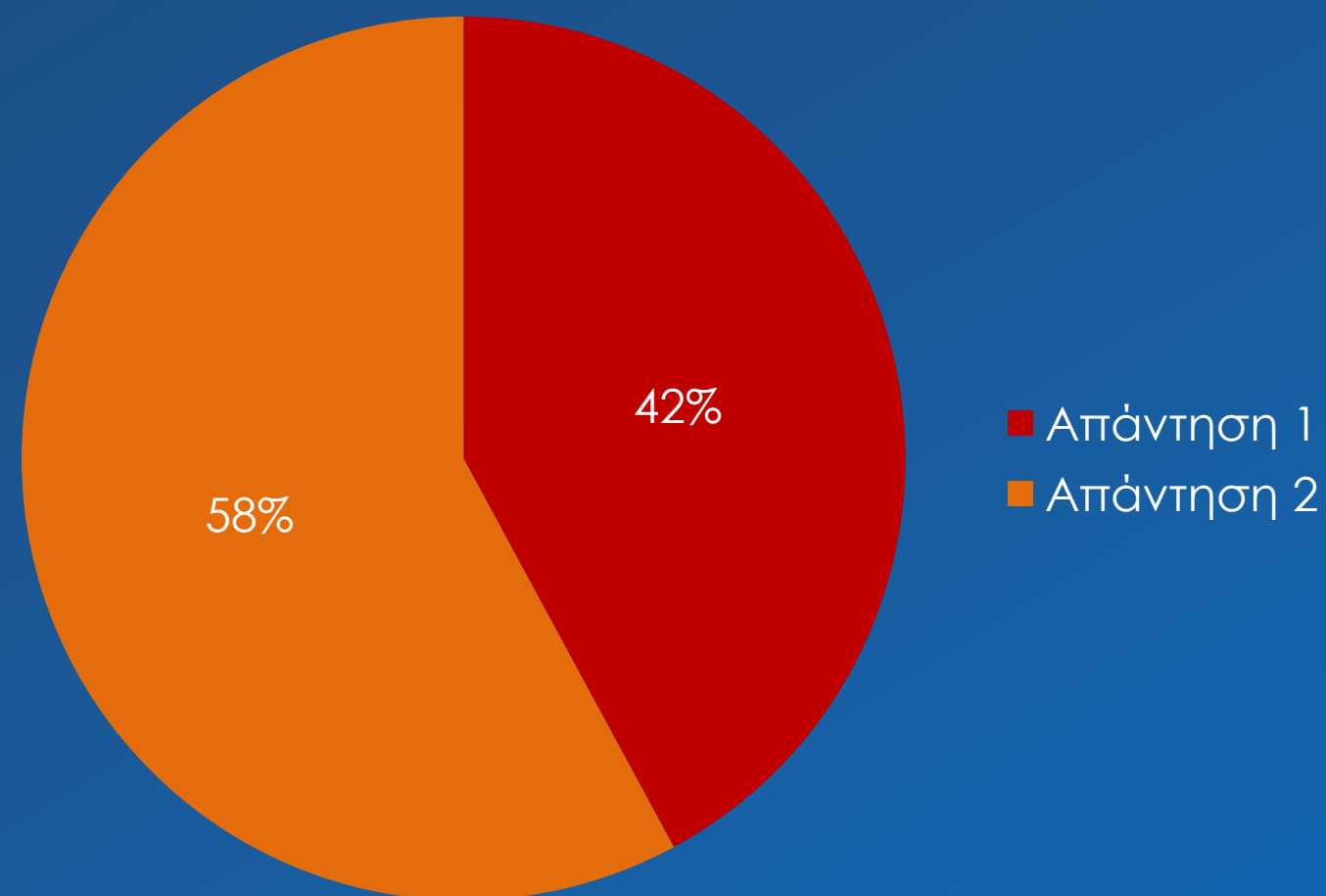


Απάντηση 1: Η παροχή ενιαίου αδιάσπαστου διπλώματος πενταετούς φοίτησης είναι αυτονόητη και μπορεί να εξασφαλιστεί με εφαρμογή ενός συνεκτικότερου προγράμματος σπουδών.

Απάντηση 2: Η επίτευξη ενός συνεκτικού προγράμματος σπουδών δε μπορεί να συμβεί εύκολα δεδομένου του ενιαίου χαρακτήρα του διπλώματος.

ερώτηση 5

Σύμφωνα με την εισήγηση, «ο **αριθμός των συνολικά προσφερόμενων μαθημάτων είναι αρκετά υψηλός**». Ποια από τις παρακάτω θέσεις που αφορούν τα μαθήματα επιλογής σας εκφράζει περισσότερο;

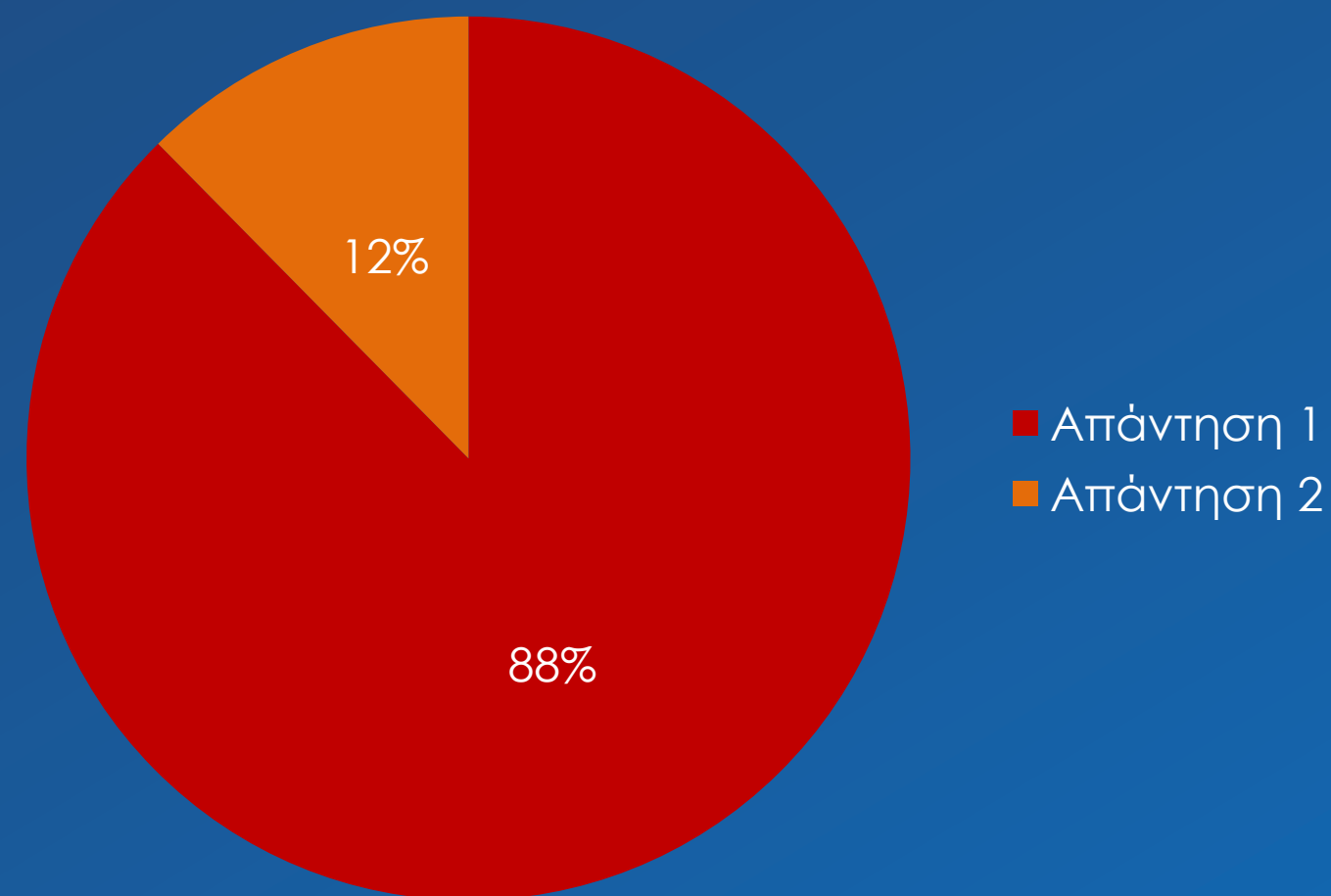


Απάντηση 1: Η παρουσία υψηλού αριθμού προσφερόμενων μαθημάτων καθιστά τη διαδικασία επιλογής πολύ δύσκολη. Στην πράξη οι φοιτητές χωρίς καθοδήγηση δε προλαβαίνουν να αξιολογήσουν καταλλήλως ένα μεγάλο εύρος επιλογής μαθημάτων, ενώ απειλείται έτσι και η συνοχή της εκπαίδευσης που λαμβάνουν. Συνεπώς, η Σχολή θα πρέπει να περιορίσει το εύρος μαθημάτων επιλογής.

Απάντηση 2: Η παρουσία υψηλού αριθμού προσφερόμενων μαθημάτων δε δυσκολεύει τη διαδικασία επιλογής. Οι φοιτητές είναι σε θέση να επιλέξουν τα πιο συναφή και κατάλληλα για αυτούς μαθήματα με μερική ή και χωρίς περαιτέρω καθοδήγηση. Συνεπώς, ο αριθμός των προσφερόμενων μαθημάτων θα πρέπει να διατηρηθεί.

ερώτηση 6

Στην εισήγηση προτείνεται «**επανεξέταση των επιλογών της Σχολής ως προς τη διδασκαλία γλωσσών προγραμματισμού**» με γνώμονα την ώθηση των φοιτητών στην ανάπτυξη μεθόδων και γεωχωρικών τεχνολογιών. Πώς αξιολογείτε το ενδεχόμενο επανεξέτασης των γλωσσών προγραμματισμού που διδάσκονται;

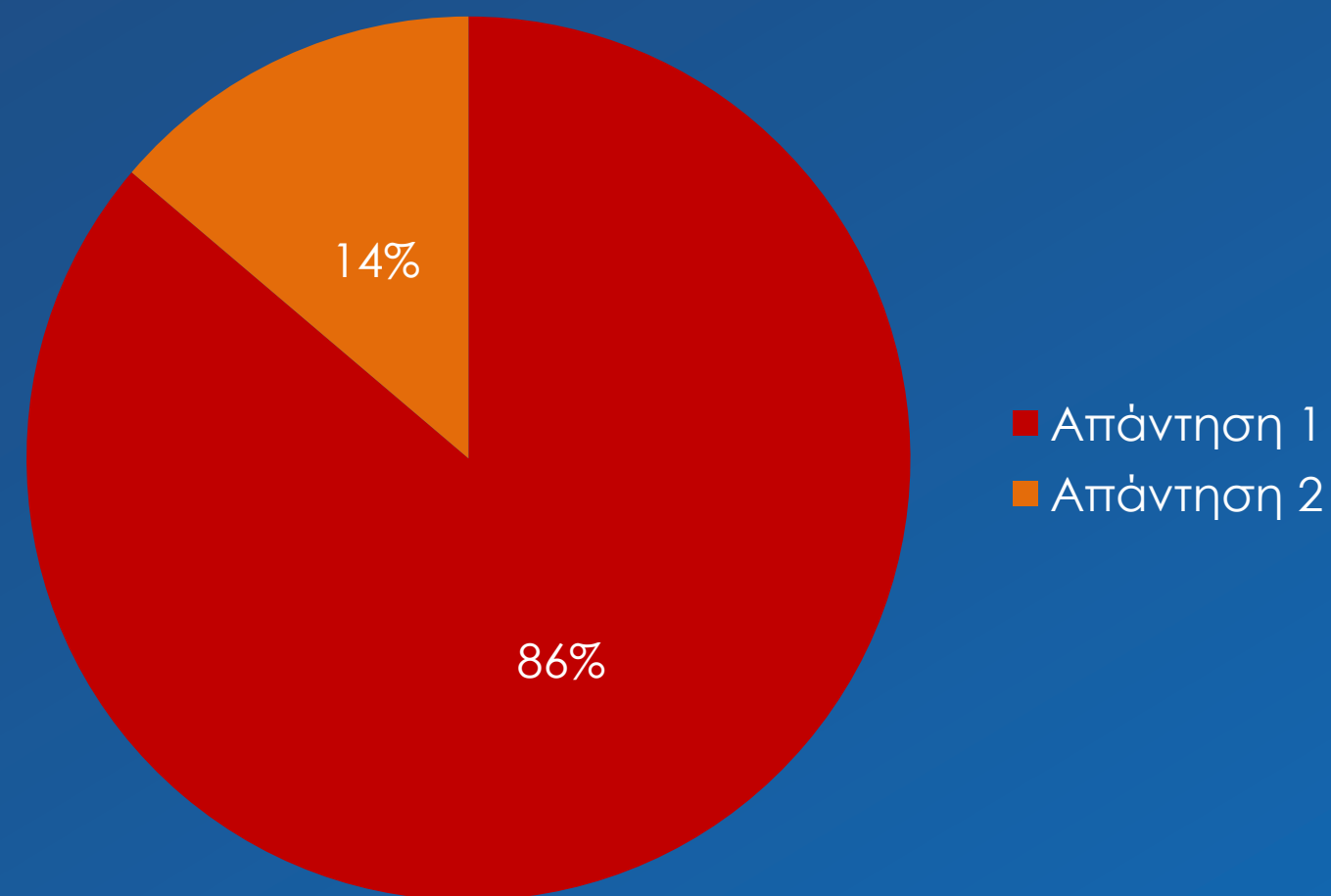


Απάντηση 1: ΘΕΤΙΚΑ: Οι γνώσεις προγραμματισμού που παρέχονται από τη Σχολή δεν ανταποκρίνονται στις ανάγκες των τεχνολογιών που χρησιμοποιεί ο Αγρονόμος & Τοπογράφος Μηχανικός, συνεπώς θα πρέπει να αναθεωρηθούν.

Απάντηση 2: ΑΡΝΗΤΙΚΑ: Η ανάπτυξη εξειδικευμένων τεχνολογιών δεν αποτελεί αντικείμενο του Αγρονόμου και Τοπογράφου Μηχανικού, συνεπώς τα τρέχοντα μαθήματα που διδάσκονται παρέχουν τις απαραίτητες θεμελιώδεις γνώσεις προγραμματισμού.

ερώτηση 7

Στην εισήγηση προτείνεται ο περιορισμός των ωρών εβδομαδιαίας παρακολούθησης, ώστε αυτή **«να μην ξεπερνά ένα όριο (π.χ. 25 ώρες)»**, προκειμένου οι φοιτητές **«να ασχολούνται δημιουργικά με τα μαθήματά τους εκτός της τάξης, αλλά και να έχουν χρόνο για άλλες δραστηριότητες»**. Συμφωνείτε με αυτή την προσέγγιση;

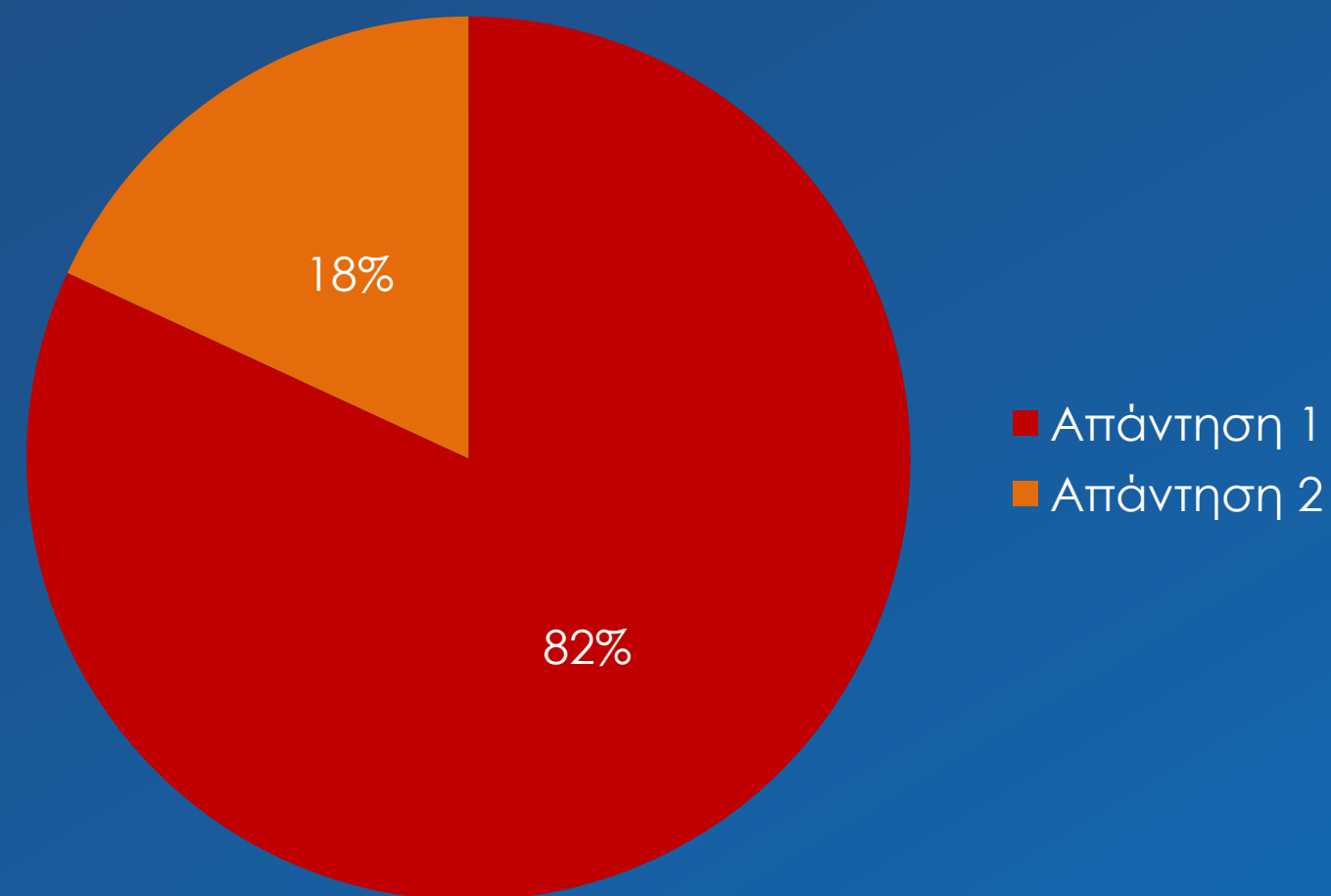


Απάντηση 1: ΝΑΙ: Η πολύωρη παρακολούθηση δεσμεύει σε πολύ μεγάλο βαθμό τους φοιτητές, καθώς δεν τους επιτρέπει να αφιερώσουν το χρόνο που επιθυμούν εκτός τάξης.

Απάντηση 2: ΟΧΙ: Ο χρόνος ενασχόλησης με τις φοιτητικές υποχρεώσεις στην τάξη είναι πιο ωφέλιμος από τον αντίστοιχο χρόνο ενασχόλησης εκτός τάξης.

ερώτηση 8

Η εισήγηση καταλήγει προτείνοντας την αλλαγή του ονόματος της Σχολής σε «**Σχολή Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών – Μηχανικών Γεωπληροφορικής**». Συμφωνείτε με αυτή την αλλαγή;



Απάντηση 1: ΝΑΙ: Η διατήρηση του τίτλου "Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών" διατηρεί τις βασικές περιοχές γνώσης της Σχολής, ενώ η προσθήκη του τίτλου "Μηχανικοί Γεωπληροφορικής" εξασφαλίζει ότι η περιοχή της Γεωπληροφορικής είναι άμεσα συνδεδεμένη με τη Σχολή.

Απάντηση 2: ΟΧΙ: Διαφωνώ με τη συγκεκριμένη αλλαγή του ονόματος/Διαφωνώ με οποιαδήποτε αλλαγή του ονόματος