

## ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΜΕΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΣΑΤΜ

Η εκτεταμένη συζήτηση σχετικά με τα «Κείμενα διαλόγου για το θέμα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης» στον Τομέα Γεωγραφίας και Ανάλυσης Χώρου μπορεί να συνοψιστεί στις εξής τρεις διαστάσεις:

Στην πρώτη διάσταση ανήκουν μια σειρά από γενικές διαπιστώσεις, όπως:

- Τα κείμενα του Υπουργείου Παιδείας δεν μπορούν παρά να βρίσκουν όλους σύμφωνους, αφού αναφέρονται σε γενικόλογες διαπιστώσεις.
- Το πρόβλημα με το κείμενο είναι πως η διαδικασία με την οποία αυτό θα μετατραπεί σε ένα λειτουργικό πλαίσιο, αφού δεν καθορίζεται πώς και ποιος καθορίζει τα προβλήματα που αφορούν τη σχέση ΑΕΙ με Παιδεία, Κοινωνία και Οικονομία.
- Το κείμενο περιέχει λίγα θετικά σημεία τα οποία για λόγους στρατηγικής θα μπορούσαμε να επισημάνουμε αλλά πολλά αρνητικά.
- ΠΡΕΠΕΙ να ληφθεί απόφαση από το ΕΜΠ, όχι ψήφισμα ή οτιδήποτε άλλο, η οποία να περιέχει συγκεκριμένες προτάσεις καθώς και συγκεκριμένες διαδικασίες για την εφαρμογή τους.

Στη δεύτερη διάσταση ανήκουν επιμέρους επισημάνσεις όπως:

- Να καθοριστεί επακριβώς ποιος πρέπει να χαράζει πολιτική για ένα ίδρυμα, που σίγουρα δεν μπορεί να είναι το προτεινόμενο Συμβούλιο.
- Παρόλες τις διακηρύξεις για διαφάνεια κλπ, το κείμενο προτείνει κλειστές διαδικασίες για την εξέλιξη των μελών ΔΕΠ. Πώς μπορεί να δικαιολογηθεί αυτό;
- Πώς μπορεί να καθορίζεται ο μισθός των μελών ΔΕΠ με όρους της «αγοράς»;
- Την αξιολόγηση γιατί πρέπει η πολυτεχνειακή κοινότητα να την φοβάται (Βλέπε ανακοίνωση συλλόγου ΔΕΠ ΕΜΠ); Αντίθετα πρέπει να την επιζητούμε.
- Πρέπει να συμμετέχουμε στην διαδικασία γιατί η συνεχής και συνολική άρνηση μειώνει την αξιοπιστία μας και κυρίως γιατί τα μέτρα θα περάσουν και χωρίς τη δική μας συμμετοχή που μπορούμε να την κάνουμε ουσιαστική και κυρίως καθοριστική.
- Η πρόταση του Υπουργείου είναι μια άκριτη μεταφορά του αμερικάνικου συστήματος στην Ελλάδα, αλλά οι συνθήκες δεν είναι ίδιες ή συγκρίσιμες για μια τέτοια διαδικασία.
- Η θέση μας πρέπει να είναι σύντομη και κωδικοποιημένη (μια σειρά από bullets), ώστε να είναι κατανοητή και να μπορεί να αναγνωστεί από όλους.

Η τρίτη διάσταση αναφέρεται:

Στην απαίτησή μας από την Κυβέρνηση να ζητήσει συγνώμη για τους μειωτικούς χαρακτηρισμούς της για το Ελληνικό Πανεπιστήμιο. Κι αυτό, όχι μόνο γιατί δεν είναι αληθείς τέτοιοι χαρακτηρισμοί, αλλά γιατί μια τέτοια ισοπέδωση αντίκειται στη βασική θέση της, όπως εκφράζεται στο κείμενο διαλόγου.